ESTUDIO · ACTUALIZACIÓN DE NOVIEMBRE DE 2026

Suplantación de correo en el IBEX 35: comparación entre septiembre y noviembre de 2026

Datos del 28 de septiembre y del 28 de noviembre de 2026 · Elaborado por Hard2bit

Resumen

Dos meses después del estudio original, **ninguna de las 35 empresas ha cambiado su política DMARC**. Las 9 que no bloqueaban ni apartaban el correo que suplanta su dominio (8 en p=none y 1 sin registro) siguen igual, y 6 de ellas continúan recibiendo los informes que muestran el problema.

La única cifra de correo que cambia es BIMI, que pasa de 4 a 5 empresas. En la parte web, una empresa ha añadido Content-Security-Policy y protección contra clickjacking. El análisis se ha repetido con el mismo método y sobre los mismos 35 dominios principales.

Correo: política DMARC y otras protecciones

Empresas del IBEX 35 en cada situación, sobre los 35 dominios principales.

Indicador	28 sep	28 nov	Variación
DMARC en p=reject	22	22	Sin cambio
DMARC en p=quarantine	4	4	Sin cambio
DMARC en p=none	8	8	Sin cambio
Sin registro DMARC	1	1	Sin cambio
Sin política que bloquee o aparte	9	9	Sin cambio
En p=none que reciben informes (rua)	6	6	Sin cambio
SPF publicado	35	35	Sin cambio
SPF con 9 o 10 consultas DNS (límite: 10)	4	4	Sin cambio
MTA-STS	1	1	Sin cambio
TLS-RPT	2	2	Sin cambio
BIMI	4	5	+1

Cambios técnicos detectados que no alteran las cifras anteriores:

- Una empresa ha añadido nuevas pasarelas de correo entrante y otra ha movido el suyo a otro proveedor.
- Dos empresas han modificado su SPF: una añade remitentes y pasa de 3 a 7 consultas DNS, otra elimina uno.
- Una empresa ha quitado un destinatario de sus informes DMARC, sin cambiar la política.
- Dos empresas tienen un selector DKIM menos entre los comunes, compatible con una rotación de claves.

Web: cabeceras de seguridad de la portada

Portadas sin cada cabecera, sobre las 27 que pudieron medirse en las dos fechas.

Indicador	28 sep	28 nov	Variación
Sin HSTS	4	4	Sin cambio
Sin Content-Security-Policy	14	13	**–1**
Sin protección contra clickjacking	3	2	**–1**

- Una empresa añade Content-Security-Policy y protección contra clickjacking, junto con otras tres cabeceras.
- Una empresa pierde includeSubDomains y preload en su HSTS, aunque mantiene la cabecera.

Metodología y limitaciones

- **Mismo método que en septiembre.** Consultas DNS públicas de los registros de correo (MX, SPF, DMARC, DKIM, MTA-STS, TLS-RPT y BIMI) y una única petición HTTPS a la portada de cada web. No se ha enviado correo ni se ha probado ninguna vulnerabilidad. En DKIM solo se comprueban selectores comunes, así que la ausencia de uno no prueba que el dominio no firme su correo.
- **Mismos dominios.** Se han analizado los 42 dominios de septiembre, 35 de ellos principales. No se ha comprobado si la composición del IBEX 35 ha cambiado desde entonces.
- **Base web distinta a la publicada.** El estudio de septiembre publicó las cifras web sobre 30 portadas. Esta comparación usa las 27 que respondieron en las dos fechas, por lo que sus cifras de septiembre (4, 14 y 3) difieren de las publicadas (4, 15 y 3).
- **Portadas no comparables.** Una empresa responde ahora con un bloqueo al análisis y ha quedado fuera. Dos ya no responden en el dominio raíz y se han medido en www, con los mismos valores que en septiembre.

Cómo citar este documento

Manana, T. (2026). Suplantación de correo en el IBEX 35. Hard2bit. Datos del 28 de septiembre y del 28 de noviembre de 2026.

Estudio completo y datos: https://hard2bit.com/estudios/suplantacion-correo-ibex-35/

Los datos agregados se publican con licencia Creative Commons Reconocimiento 4.0: pueden reutilizarse citando a Hard2bit y enlazando al estudio.